

# **FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA**

## **FUERZA AEREA COLOMBIANA**



UNITED STATES DEPARTMENT OF STATE  
REVIEW AUTHORITY: DONALD A. JOHNSTON  
DATE/CASE ID: 29 MAY 2002 200102988

### **COMUNICADO A LA OPINION PUBLICA**

Diciembre 15 de 2000

El Comando de la Fuerza Aérea Colombiana comunica a la opinión pública nacional e internacional, sobre la demanda y el fallo del Tribunal de Opinión realizado en la facultad de derecho de la Universidad de Northwestern, Chicago, lo siguiente:

1. Que en el mes de diciembre de 1998 cuando tuvo conocimiento de los hechos ocurridos en la población de Santo Domingo, (Arauca), dispuso el desplazamiento del Inspector General de la Fuerza Aérea con el propósito de verificar el origen de una explosión que causó la muerte de 17 personas.
2. La Fuerza Aérea no ha obstruido la investigación, está atendiendo los requerimientos de las autoridades y respetara las decisiones que adopten los organismos de investigación del Estado.

La Fuerza Aérea a través de su Inspector General entregó a las autoridades competentes las evidencias halladas en el lugar y dispuso la realización de una investigación interna y la iniciación de otra por parte de la Justicia Penal Militar.

Los hechos de Santo Domingo, están siendo investigados en la Fiscalía General de la Nación, Procuraduría General de la Nación y Justicia Penal Militar.

3. Quince meses después La Fiscalía General de la Nación practicó una inspección judicial y con las evidencias recogidas, solicitó una prueba al FBI y este Comando, después de conocer el resultado por medios de comunicación, solicitó el día 27 de octubre del presente año, la integración de una Unidad de Instrucción especial, conformada por tres Jueces Penales Militares, para que mediante dedicación exclusiva,

4. El informe del FBI indica que los fragmentos "concuerdan con una bomba de fragmentación y mecha AN-M41, de 20 libras, diseñada en los Estados Unidos". Lo cual permite plantear como hipótesis que lo dicho en el informe solamente señala la concordancia entre los fragmentos analizados y esta bomba de fragmentación, sin que ello permita deducir que se trata de un artefacto de la Fuerza Aérea.
5. Se conoce que la muerte de estas personas fue producida por una explosión, pero los investigadores están determinando que tipo de artefacto fue el causante debido a que en este lugar se presentó un enfrentamiento armado.
6. La Fuerza Aérea realizó una operación en cercanías de la población para interceptar una aeronave que por Información de Inteligencia Militar, se sabía que traficaba con armas y cocaína. Es decir, que la acción de las aeronaves militares fue legítima.
7. La Fuerza Aérea filmó la operación de la aeronave interceptada, así como también los movimientos de un vehículo y la presencia de la guerrilla en la zona. Estos videos los hizo llegar a todos los organismos de investigación del Estado que los han solicitado.
8. La Fuerza Aérea opera desde el aire, lo cual impide que sus miembros realicen actividades en tierra. No es posible que los tripulantes de las aeronaves hayan impedido la ayuda médica para los heridos pues no se realizó ninguna operación de interdicción ni se saqueo la población.
9. Los puntos de la demanda no están demostrados. En la actualidad estos interrogantes son objeto de rigurosa investigación, lo cual evidencia que el fallo del Tribunal se fundamentó en hechos no probados.

**General HECTOR FABIO VELASCO CHAVEZ**  
**Comandante de la Fuerza Aérea**